

Изх. № ПК-АК-9

Дата: 04.03.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ
по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I
Възложител

Официално наименование:	Столична община, район "Връбница"
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input type="checkbox"/> централен <input checked="" type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	01254
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-АК-9/19.02.14

Процедура

Вид на процедурата:	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	„Избор на изпълнител за осигуряване на информация и публичност по проект

	„Квалифицирани служители – качествено обслужени граждани в район „Връбница”
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	6 291.67
Срок за изпълнение на поръчката:	9 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира от Оперативна програма:	Оперативна програма „Административен капацитет”

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Приложими са правилата за възлагане на: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> строителство по чл. 14, ал. 1 ЗОП (национално обявяване) <input type="checkbox"/> строителство по чл. 45а ЗОП <input type="checkbox"/> доставки, които не попадат в обхвата на чл. 26а ЗОП <input type="checkbox"/> доставки по чл. 26а ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> услуги по Приложение № 2 към чл. 5, ал. 1, т. 1 ЗОП <input type="checkbox"/> услуги по Приложение № 3 към чл. 5, ал. 1, т. 2 ЗОП <input type="checkbox"/> услуги по чл. 5, ал. 3 ЗОП 	
<i>Други особености на процедурата (напр. рамково споразумение, запазена поръчка, използване на електронен търг):</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Констатации	Съответства със ЗОП	Съответствие с направените от АОП препоръки
<i>Констатации и препоръки:</i> Поле II.1.1) не е попълнено. Препоръчваме в полето да се посочи заглавието на поръчката.		

Обект на поръчката
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле II.1.2) възложителят е посочил вида на поръчката – услуга, като е

уточнил и категорията на услугата - № 13. Видно от поле II.1.6) за описание на поръчката е използван основен CPV код 79952000 „Услуги, свързани с организиране на събития. Категория услуга № 13 е свързана с извършване на рекламни услуги. В тази връзка препоръчваме да се посочи CPV код 79341000 „Рекламни услуги“.

Изискуеми депозити и гаранции

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1), т. 1 е записано, че “гаранция за участие в процедурата не се дължи от участниците”. Възложителят следва да има предвид, че чл. 59, ал. 5, т. 2 е в сила в хипотезата на чл. 14, ал. 3 ЗОП. Имайки предвид изложеното в придружителното писмо, че “проектът е един от одобрените 18 такива за Столична община и столичните райони, сумарната стойност за тях ще надмине прага по чл. 45а, ал.2 и в съответствие с указанията на Управляващия орган за всяка дейност от всеки район следва да бъде проведена открита процедура за възлагане”, то участникът следва да представи гаранция за участие, а възложителят да определи условията и нейния размер (чл. 59 ЗОП).

Препоръчваме редакция, съобразно констатацията.

2. В поле III.1.1), в т. 4, при посочване на банковата сметка, по която да се внася гаранцията за изпълнение, в случай че участник избере да обезпечи задължението си чрез депозит на парична сума, вероятно е допусната техническа грешка – номерът на банковата сметка (IBAN) е с 23 вместо 22 символа.

Препоръчваме коригиране на данните.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации и препоръки:

1. В поле III.2.1), т. 4 се изискват регистрационни документи на участниците. В текста се съдържа и указанието „Чуждестранните юридически лица трябва да приложат в официален превод еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени, който изрично съдържа информация за законния/те представител/и на участника/“. Препоръчваме текстът да се преформулира, така че да става ясно, че чуждестранните участници представят в официален превод само документа по чл. 56, ал. 1, т. 1 ЗОП, а документа по чл. 24, ал. 1 ППЗОП (еквивалента на удостоверение за актуално състояние) - в превод (чл. 56, ал. 4 ЗОП).

2. В поле III.2.1), т. 5 се изискват “доказателства за изпълнение на икономическите и финансовите изисквания към участника, “съгласно Раздел IV “Изисквания и доказателства за икономическото и финансовото състояние и за техническите възможности и/или квалификация на участниците в процедурата”, в това число изискуемите справки по чл. 51, ал. 1 от ЗОП - Приложение № 9.1/”.

Предвид факта, че документите, които се изискват за доказване заложените минимални изисквания относно икономическото и финансово състояние на участниците са посочени в поле III.2.2), препоръчваме да се

направи съответната препратка към коментираното поле, като се има предвид, че относимата към икономическите изисквания норма е чл. 50 ЗОП.

Препоръката се отнася и за т. 6, касаеща техническите възможности и квалификация на участниците. В случая следва да се направи препратка към поле III.2.3), като се има предвид, че относимата норма е чл. 51 ЗОП.

3. В поле III.2.1), т. 7 се изискват декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 ЗОП. Възложителят следва да има предвид, че в чл. 47, ал. 1 и ал. 2 ЗОП са включени обстоятелства, които касаят възлагането на поръчки с обект по чл. 3, ал. 2 ЗОП. Конкретната поръчка няма такъв характер, с оглед на което в декларациите не следва да са включени обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, буква „е“, чл. 47, ал. 2, т. 2 (2-ро предложение), т. 2а (2-ро предложение) и т. 6 от ЗОП.

Освен това, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 ЗОП, когато възложителят предвижда отстраняване на участник при наличие на някое от обстоятелствата по ал. 2 на същия член, той е длъжен да посочи тези обстоятелства в обявлението за обществена поръчка. Препоръчваме в обявлението да се посочат обстоятелствата по чл. 47, ал. 2 ЗОП, наличието на които ще водят до отстраняване от процедурата.

В допълнение, в чл. 47, ал. 2, т. 2 ЗОП се предвижда възможност за отстраняване на лице, което е лишено от правото да упражнява определена професия или дейност. Възложителят следва да посочи професията, респ. дейността, лишаването от упражняването на която е пречка за участие в конкретната процедура, или обстоятелството по чл. 47, ал. 2, т. 2 ЗОП да не бъде включено като основание за отстраняване.

4. В поле III.2.1), т. 8 се изисква „Декларация за обстоятелства по чл. 56, ал. 1, т. 7 и ал. 2 от ЗОП - Имената на подизпълнителите, които ще участват при изпълнението на поръчката и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители“. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 7 ЗОП се изисква офертата да съдържа техническо предложение. Явно е допусната техническа грешка и вместо чл. 56, ал. 1, т. 8 ЗОП е записано чл. 56, ал. 1, т. 7 ЗОП.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

5. В поле III.2.1), т. 10 се изисква „Декларация по § 1, т. 12 от ДР на ЗОП“. Препратката към цитираната норма в текста е некоректна. Доколкото в § 1, т. 12 от ДР на ЗОП е дадено пояснение какво е „минимална цена на труд“, вероятно в случая се изисква декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП. Следва да се има предвид, че когато възложителят изисква такава декларация, той трябва да посочи в документацията органите, от които участниците могат да получат необходимата информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в Република България и които са приложими към предоставяните услуги, съгласно чл. 28, ал. 5 от ЗОП. Препоръчваме корекция и допълване на информацията.

6. В поле III.2.1), т. 11 се изисква „Декларация за липса на конфликт на интереси по смисъла на чл.52 от Регламент 1605/2002 и за липса на свързаност с изпълнители по проект №...“. Възложителят да вземе под внимание Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета

относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета.

7. В поле III.2.1), т. 15 се изисква споразумение за създаване на обединение за участие в настоящата обществена поръчка. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП при участници обединения, които не са юридически лица офертата трябва да съдържа документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият обединението.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 2 ЗОП.

Икономически и финансови възможности

Констатации и препоръки:

1. Номерирането на изискванията в лява и дясна колони на поле III.2.2) не е прецизно. За по-голяма яснота и прегледност препоръчваме реструктуриране на информацията в полето, като номерирането на документите в лявата колона по възможност да кореспондира с номерирането на изискванията в дясната колона. Препоръката важи и за поле III.2.3).

2. В първия абзац на лявата колона на поле III.2.2) се изискват копия на годишните финансови отчети (ГФО) на участниците за последните 3 (три) финансови години (2011, 2012 и 2013г.). От указанието във втория абзац се заключава, че се изискват отчети за приходите и разходите и баланси за посочените години. С цел да се избегне объркване и предоставяне на части от ГФО, някои от които съдържащи обемна и ненужна в случая информация, препоръчваме и в първия абзац да се уточнят изискваните части на ГФО.

Освен това, възложителят следва да има предвид, че когато в лявата колона се изискват части от годишния финансов отчет на участника, в дясната колона трябва да кореспондира съответно минимално изискване за реализиран общ оборот. Такова изискване не е поставено от възложителя, поради което препоръчваме синхронизиране на изискванията в лява и дясна колона - или в дясната колона да се добави изискване за реализиран общ оборот, или в лявата колона да отпадне изискването за представяне на отчети за приходите и разходите и баланси.

3. В дясната колона на поле III.2.2) е поставено изискване към всеки участник за реализиран минимален размер „общ оборот от предоставени сходни услуги с предмета на поръчката от предходните три приключили години...“. Използването на определението „общ“ в случая не е коректно, доколкото възложителят изисква оборот от сходни услуги, което е специализиран оборот.

Препоръчваме прецизиране на текста.

Технически възможности

Констатации и препоръки:

1. В лявата част на поле III.2.3), т. 2.1. за доказване опыта се изисква поне един договор да е изпълнен от участника в качеството му на „главен изпълнител“. Препоръчваме това изискване да отпадне, тъй като може да се

приеме за ограничително, доколкото няма значение дали участникът е бил главен изпълнител или подизпълнител, стига представените от него доказателства да отговарят на минимално заложените от възложителя условия. Освен това се изисква договорът със сходен предмет да е на стойност по-голяма или равна на 1 000 лева през последните три финансови години (2011, 2012 и 2013 г.), в зависимост от датата, на която е учреден или е започнал дейността си. Възложителят следва да има предвид, че периодът при доказване на техническите възможности и квалификацията на участника не следва да се определя в календарни години, а трябва да се допусне позоваване на договори, изпълнени за период от три години, считано до крайния срок, определен за получаване на оферти.

2. В лявата колона на поле III.2.3), т. 3. се казва „Участник не може да се позове на подизпълнители и трети лица за изпълнение на квалификационните критерии“. Този текст противоречи на следващия абзац, в който се посочва, че „Когато участникът използва подизпълнител/и, изброените по-горе изисквания, респ. документи (доказателства за посочените изисквания), следва да бъдат представени и от подизпълнителя/ите...“.

Препоръчваме възложителят да отстрани противоречието, като има предвид, че ЗОП дава право на участник в обществена поръчка да използва подизпълнител/и и освен това съгласно чл. 51а, ал. 1 ЗОП може да използва ресурсите на други физически или юридически лица при изпълнение на поръчката, при условие че докаже, че ще има на свое разположение тези ресурси.

3. В края на лявата колона на поле III.2.3) е посочено, че „Участник, който не отговаря на изискванията, подробно посочени в настоящия раздел от документацията, се отстранява от участие в процедурата“. Вероятно текстът се отнася до изисквания в документацията, аналогични на тези в обявлението. Преди да се пристъпи към отстраняване от участие, възложителят следва да вземе под внимание възможността участникът да докаже съответствие с неговите изисквания, предоставена чрез чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП.

Административна информация

Констатации и препоръки:

1. В поле IV.3.3) е посочена дата 05.04.2014 г., която се явява неработен ден. Обръщаме внимание, че всички указани дати в полета IV.3.3), IV.3.4), IV.3.8) и VI.5) трябва да са работни дни.

2. Според направената отметка в поле IV.3.6) оферти за участие могат да бъдат подадени на всеки един от официалните езици на ЕС. Съгласно чл. 56, ал. 4 ЗОП офертите се подават на български език.

Препоръчваме да се направи отметка на официален/ни език/езици на ЕС: BG.

Процедури по обжалване

Констатации и препоръки:

1. В поле VI.4.2) сроковете за подаване на жалби са указани чрез препратка към чл. 120 от ЗОП. Полето следва да дава информация за

сроковете, в които може да се обжалва решението за откриване на открита процедура. Визираните срокове са уредени в чл. 120, ал.5, т. 1 и ал. 6 от ЗОП.

Препоръчваме обявлението да се прецизира, като се укаже конкретният срок за обжалване или се направи коректна препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 и ал. 6 от ЗОП.

2. Според направената отметка в поле VI.2) поръчката не е във връзка с проект и/или програма, финансиран/а със средства от Европейския съюз. Видно от поле III.1.2) проектът е финансиран по Бюджетна линия BG051PO002/12/2.2-07, Приоритетна ос II „Управление на човешките ресурси”, Подприоритет 2.2 „Компетентна и ефективна държавна администрация”, по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Препоръчваме коректна отметка в поле VI.2).

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации и препоръки:

В разглежданата методика, в указанията за оценка на показател К5 – Представителност на залата за провеждане на пресконференции са използвани изразите: “национална представителност”, “регионална представителност”, “местна представителност”. Препоръчваме възложителят да прецени доколко е уместно относителното тегло на показателя съобразно останалите показатели, както и да поясни разбирането на изразите “представителност”, “национална”, “регионална”, “местна”.

РАЗДЕЛ VI

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и в голяма степен са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията

на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**