



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“



София 1229, бул. "Хан Кубрат" бл.328, вх.Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА
ОДОБРЯВАМ

КМЕТ НА СО РАЙОН „ВРЪБНИЦА“:.....

/МЛАДЕН МЛАДЕНОВ/



ПРОТОКОЛ № 11

от 09.11.2016г.

На основание Заповед № РВР16-РД56-71/26.09.2016г. на Кмета на район „Връбница“, на 09.11.2016г. от 9.30 ч. в сградата на район „Връбница“, зала 402, етаж 4, се проведе заседание на Районен експертен съвет в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Симеон Симеонов - Главен архитект на район "Връбница";

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Иван Велев – главен инженер на район "Връбница"
2. Павлина Атанасова - главен юрисконсулт на район "Връбница"
3. Антоанета Кънчева –ст.експерт в отдел "ОСКТ"
4. инж.Десислава Александрова – началник отдел „УТКС“
5. арх.Десислава Донева – мл.експерт в отдел „УТКС“
6. инж.Георги Георгиев – ст.експерт в отдел „УТКС“
7. инж.Яне Гушев – ст.експерт в отдел „УТКС“
8. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“
9. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“
10. инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“
11. инж.Веска Митева - външен специалист по част „ВК“
12. Представител на СД "ПБЗН"- МВР
13. Представител на СРЗИ
14. арх.Яна Борисова - представител на "Камарата на архитектите в България"
15. арх.Цветанка Черкезова - представител на "Камарата на архитектите в България"
16. ланд.арх.Симеон Георгиев - представител на "Камарата на архитектите в България"
17. Представител на „Съюза на архитектите в България“
18. Представител на "Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране"
19. Протоколчик - Илиана Василева

ДНЕВЕН РЕД:

1. **РВР16-АП00-103-(4)/21.10.2016 г.** – Проект за „Склад за авточасти и офиси“ в УПИ V-207, кв.1, м. „Ломско шосе“ - преразглеждане от Протокол 9/20.09.2016г., т.3.
2. **РВР16-АП00-114-(2)/30.09.2016 г.** – Проект за „Промяна на предназначението на магазин за бельо и трикотаж в студио за красота“ в бл.634, вх.А, м.„Връбница-2“ - преразглеждане от Протокол 10/18.10.2016г., т.2.

3. **РВР16-АП00-124/26.10.2016 г.** Проект за „Пристройка към къща“ в УПИ VII-1109,1110,1476, кв. 56, м. „с. Волюяк“.
4. **РВР16-АП00-126/28.10.2016 г.** – Проект за смяна на предназначението на магазин 1 в аптека 1 в УПИ III-941, кв.19, м. „ж.к. Обеля-2“.
5. **РВР16-АП00-125/28.10.2016 г.** – Проект за ограда в УПИ II-1022, кв. 26а, м. „ж.к. Обеля-2“.
6. **РВР16-ТП00-19-(4)/03.11.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ VIII-435, кв.18, м. „с. Мрамор“ - преразглеждане от Протокол 09/20.09.2016 г., т.6.
7. **РВР16-ТП00-30-(2)/19.10.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ IX-939, кв.102, м. "Волюяк-гарата" – преразглеждане от Протокол № 09/20.09.2016 г.
8. **РВР16-ТП00-33-(2)/07.11.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ III-466,740 и УПИ IV-924, кв.53, м. „с. Волюяк“- преразглеждане от Протокол 10/18.10.2016 г., т.4.
9. **РВР16-ТП00-35/25.10.2016 г.** – Процедиране на изменение на ПУП – ИПР на УПИ XV и XXIII, кв.10, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.
10. **РВР16-ТП00-36/27.10.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ II-513, кв.47, м. „с. Волюяк“.
11. **РВР16-ТП00-37/28.10.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ XIV-233, кв.6, м. „с. Волюяк“.
12. **РВР16-ТП00-38/02.11.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП - ИПР на УПИ IX, кв. 40, м. „Волюяк гарата“.

По т. 1 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО
Искане с вх.№ РВР16-АП00-103-(4)/21.10.2016 г. – Проект за „Склад за авточасти и офиси“ в УПИ V-207, кв.1, м. „Ломско шосе“ - преразглеждане от Протокол 9/20.09.2016г., т.3.

Служебни бележки:

1. В проекта по част „ВК“ – не е решено отвеждането на дъждовните води от покрива на сградата и площадката;
2. Проектите по част „ПБ“, „СК“ и „Електро“ не съответстват с проекта по част „Архитектура“;
3. В проекта по част „ЕЛ“ – не е разработена силова инсталация в съответствие с функцията на отделните участъци – тенекеджийно, подготовка коли;
4. От представителя на „ПАБ-СДВР“ – Не е доказана проектираната огнезащита на металните конструктивни елементи на гаража спрямо начина на изпълнение на покривията в зависимост от вида на сечението на стоманените конструктивни елементи, фактора им на масивност, технология на нанасяне на огнезащитния състав (боя), минимален брой слоеве в съответствие с изискванията на чл.10, ал.2, чл.12, ал2 и чл.4, ал.1 от Приложение 3, т.2 (2.1.4.1) от Наредба № Из-1971 за СТПНОБП;
5. От представителя на „КИИП“ – в съдържанието на проекта за сграда „Б“ има описани чертежи, но не са приложени (стом.конструкция). да се съгласуват двата проекта и да се координират количествена сметка със съдържание;
6. От представителя на „САБ“ – при входовете на двете сгради не е отразена денivelацията на терена. Не са показани стълби, рампи и площадки – да се нанесат

на чертежите в съответните места. В разрезите не е решена цокълната част на сградите. Да се покаже във фасадите и да се поясни в количествената сметка.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 2 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО

Искане с вх.№ **РВР16-АП00-114-(2)/30.09.2016г.** – Проект за „Промяна на предназначението на магазин за бельо и трикотаж в студио за красота“ в бл.634, вх.А, м.“Връбница-2” - преразглеждане от Протокол 10/18.10.2016г., т.2.

Забележките от предходния Протокол са отстранени.

1. Документите за собственост удовлетворяват административното производство. Необходимо е да се изпълнят предпоставките на чл.38, ал.5, във връзка с чл.10 от ЗУТ;
2. От представителя на „САБ“ – в плановото решение и в разреза не са показани рампа за преодоляване на разликата от 25 см.
3. От представителя на „КАБ“ – намаляването на броя на работните места е отразен в записката, но не е отразено в чертежа. Препоръчително е да се осигури достъпна среда.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се одобри проекта и да се издаде Разрешение за строеж за „Промяна на предназначението на магазин за бельо и трикотаж в студио за красота“ в бл.634, вх.А, м.“Връбница-2” .

По т. 3 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО
Искане с вх.№ **РВР16-АП00-118/17.10.2016 г. - РВР16-АП00-124/26.10.2016 г.** - Проект за „Пристройка към къща“ в УПИ VII-1109,1110,1476, кв. 56, м. „с. Волуяк“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство. Декларациите, представени по преписката касаят съгласие за изграждане на склад за градински инвентар.

Служебни бележки:

1. Представеното проектно предложение не отговаря на функционалното предназначение съгласно приложената виза. Не са отразени постигнатите устройствени показатели. Във фасади и разреза да се отрази височина на kota корниз и kota било в абсолютни коти; Височината към УПИ VIII-1109,1110,1476 е в нарушение с указаната такава в приложената виза от 2,20м.
2. Да се представи застраховка, на основание чл.171 от ЗУТ;
3. Да се представи проект по част „ЕЛ“;
4. От представителя на „КАБ“ – налице е несъответствие между името и предназначението на обекта и визата за проектиране;
5. От представителя на „САБ“ – не е редно да се упоменават марките на материалите, а само видът им.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 4 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ **РВР16-АП00-126/28.10.2016 г.** – Проект за смяна на предназначението на магазин 1 в аптека 1 в УПИ III-941, кв.19, м. „ж.к. Обеля-2”.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

Служебни бележки:

1. Не е представен документ за собственост за сградата, представя се единствено документ за собственост за имота;
2. Не е предвидено изолационно преддверие с мивка, захранена и отводнена, съгласно Наредба 28/2008г. за устройството, реда и организацията на работата на аптеките и номенклатурата на лекарствените продукти за изискванията към аптеките.
3. От представителя на „САБ” – да се коригира ситуацията, тъй като е налице несъответствие между ситуационното решение и действащия регулационен и застроителен план по отношение на входа на паркинга за автомобили.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, Главния архитект да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж за „Смяна на предназначението на магазин 1 в аптека 1” в УПИ III-941, кв.19, м. „ж.к. Обеля-2”.

По т. 5 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ **РВР16-АП00-125/28.10.2016 г.** – Проект за ограда в УПИ II-1022, кв. 26а, м. „ж.к. Обеля-2”.

Служебни бележки:

1. Не е приложена удостоверение за ТК по част „Конструктивна” и не са подпечатани чертежите. Липсва и подпис на член лист.
2. От проекта не става ясно дали оградата е плътна или ажурна.
3. Няма поглед към оградата и не са изяснени материалите за изпълнение на горната част на оградата (наклон за отвеждане на дъждовната вода).
4. Няма печати и подписи на ТК.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 6 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница” СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-19-(4)/03.11.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ VI-433, УПИ VII-434 и УПИ VIII-435 и образуване на нови УПИ VI-433, УПИ VII-434, УПИ VIII-435 и УПИ XII-435, кв.18, м. „с. Мрамор” - преразглеждане от Протокол 09/20.09.2016 г., т.6.

Служебни бележки:

1. Не са отстранени забележките от Протокол №07/21.07.2016 г., т.2, респективно от Протокол №05/26.05.2016 г., т.5.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. Главния архитект да издаде заповед за допускане на устройствена процедура за изменение на УПИ VI-433, УПИ VII-434 и УПИ VIII-435 и образуване на нови УПИ VI-433, УПИ VII-434, УПИ VIII-435 и УПИ XII-435, кв.18, м. „с. Мрамор“.

По т. 7 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-30-(2)/19.10.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ IX-939, кв.102, м. "Волюяк-гарата" – преразглеждане от Протокол № 09/20.09.2016 г.

Служебни бележки:

1. Не е удостоверено право на собственост върху целия имот предмет на самия план.
2. С процедирането на преписката се променя частично улично-регулационната граница на парцела, попадаща извън правомощията на Главния архитект на СО район „Връбница“.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. Преписката е изпратена по компетентност към Главния архитект на Столична община.

По т. 8 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-33-(2)/07.11.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ III-466,740 и УПИ IV-924, кв.53, м. „с. Волюяк“ - преразглеждане от Протокол 10/18.10.2016 г., т.4.

Служебни бележки:

1. Видно от представената комбинирана скица заявителите не притежават право на собственост върху имотите, предмет на самия план. Да се осигури съгласие от всички собственици на имотите, предмет на самия план;
2. Установено е несъответствие между комбинираната скица и мотивираното предложение в границите между УПИ IV₉₂₄ и V₄₉ в кв.53.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 9 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-35/25.10.2016 г.** – Процедиране на изменение на ПУП – ИПР на УПИ XV и XXIII, кв.10, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

Процедирането на проекта е на база издадена Заповед №РД-08-25/05.10.2016 г. за допускане от Главния архитект на СО район „Връбница“.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. Главния архитект да одобри проекта и да издаде заповед за изменение на УПИ XV и XXIII, кв.10, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.

По т. 10 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-36/27.10.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ II-513, кв.47, м. „с. Волюяк“.

Служебни бележки:

1. Да се процедира по чл.34 от АПК – служебно известните документи на административния орган да бъдат приобщени към преписката. В случай, че се удостовери право на собственост върху всички имоти предмет на самия план – преписката би могла да се процедира на законово основание. Необходимо е да се представи удостоверение за отказ от наследство №3128/1992 г. на Софийски районен съд.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. Главния архитект да издаде заповед за допускане на устройствена процедура за изменение на ПУП – ИПР на УПИ II-513, кв.47, м. „с. Волюяк“.

По т. 11 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-37/28.10.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ XIV-233, кв.6, м. „с. Волюяк“.

Служебни бележки:

1. Не са налице предпоставките за изменение на ПУП в този ред и тези по чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ. Заявлението е подадено от едно лице, а за имота има и други собственици. Да се осигури съгласие на всички собственици на имота, предмет на самия план;
2. Не са спазени изискванията на чл.19 от ЗУТ;
3. По документ за собственост имота е 850 кв.м. По КККР имота е 854 кв.м. Площта на УПИ XIV₂₃₃ е 285 кв.м., на УПИ XVI₂₃₃ е 570 кв.м. с обща площ на новообразуваните УПИ 855 кв.м.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 12 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-38/02.11.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП - ИПР на УПИ IX, кв. 40, м. „Волюяк гарата“.

Служебни бележки:

1. Документите за собственост не са представени във вид, че да са годни да обслужат административното производство. Не е удостоверена идентичност между имота по документ за собственост и имота, предмет на самия план. Не е представен документ за собственост за УПИ VII₁₀₄₉. Не е удостоверена идентичност между УПИ X₁₁₅₄ и имотът по документ за собственост. Не е удостоверено с документ правото на г-жа Джабирска по отношение на УПИ X₁₁₅₄.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

Указаните от **РЕСУТ** корекции са задължителни за изпълнение от проектантите предвид законосъобразно приключване на преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Симеон Симеонов - гл. архитект на р-н "Връбница"



ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Иван Велев – главен инженер на район "Връбница".....
2. Павлина Атанасова - главен юриконсулт на район "Връбница".....
3. Антоанета Кънчева –ст.експерт в отдел "ОСКТ".....
4. инж.Десислава Александрова – началник отдел „УТКС“.....
5. арх.Десислава Донева – мл.експерт в отдел „УТКС“.....
6. инж.Георги Георгиев – ст.експерт в отдел „УТКС“.....
7. инж.Яне Гушев – ст.експерт в отдел „УТКС“.....
8. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“.....
9. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“.....
10. инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“.....
11. инж.Веска Митева - външен специалист по част „ВК“.....
12. Представител на СД "ПБЗН"- МВР.....
13. Представител на СРЗИ.....
14. арх.Яна Борисова - представител на "КАБ".....
15. арх.Цветанка Черкезова - представител на "КАБ".....
16. ланд.арх.Симеон Георгиев - представител на "КАБ".....
17. Представител на „САБ“.....
18. Представител на "КИИП".....
19. Протоколчик - Илиана Василева.....