



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ВРЪБНИЦА“



София 1229, бул. „Хан Кубрат“ бл. 328, вх. Б
тел. 02 495 77 41, факс: 02 934 6654, e-mail: info@vrabnitsa.bg, www.vrabnitsa.bg

РАЙОНЕН ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА
ОДОБРЯВАМ
КМЕТ НА СО РАЙОН „ВРЪБНИЦА“:.....

/МЛАДЕН МЛАДЕНОВ/

ПРОТОКОЛ № 09
от 20.09.2016г.

На основание Заповед № РВР16-РД91-8/21.07.2016г. на Кмета на район „Връбница“, на 20.09.2016г. от 9.30 ч. в сградата на район „Връбница“, зала 402, етаж 4, се проведе заседание на Районен експертен съвет в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Симеон Симеонов - Главен архитект на район „Връбница“;

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Иван Велев – главен инженер на район „Връбница“
2. Павлина Атанасова - главен юриконсулт на район „Връбница“
3. Антоанета Кънчева –ст.експерт в н-к отдел „ОСКТ“
4. инж.Десислава Александрова – началник отдел „УТКС“
5. арх.Десислава Донева – мл.експерт в отдел „УТКС“
6. инж.Георги Георгиев – ст.експерт в отдел „УТКС“
7. инж.Яне Гушев – ст.експерт в отдел „УТКС“
8. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“
9. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“
10. инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“
11. инж.Веска Митева - външен специалист по част „ВК“
12. Представител на СД „ПБЗН“- МВР
13. Представител на СРЗИ
14. Представител на „Камарата на архитектите в България“
15. Представител на „Съюза на архитектите в България“
16. Представител на „Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране“
17. Протоколчик - Илиана Василева

ДНЕВЕН РЕД:

1. РВР16-АП00-50/5/13.09.2016г. – Проект за еднофамилна жилищна в УПИ I₆₄₉, кв.50, м.„Модерно предградие“ – преразглеждане от Протокол № 08/24.08.2016г., т.1.
2. РВР16-АП00-102/25.08.2016г. –Проект за преустройство на складово помещение в жилище-апартамент 17 в бл.136, жк.„Обеля-1“ в УПИ VII_{803,852,1873}, кв.55, м. „Обеля-25а-стар“.
3. РВР16-АП00-103/30.08.2016г. – Проект за склад за авточасти и офиси в УПИ V₂₀₇, кв.1, м.„бул.Ломско шосе“.

4. **РВР16-АП00-107/15.09.2016г.** – Проект за допълващо застрояване - магазин в УПИ IX₉₅₅, кв.94, м. "Волюяк-гарата".
5. **РВР16-ГД26-370/2/14.07.2016г.** – Проект за „Кабелна разпределителна мрежа за пренос на телевизионен сигнал и данни в съществуваща кабелна мрежа на „ЧЕЗ България“ АД на територията на район „Връбница“.
6. **РВР16-ТП00-19-(2)/12.09.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ VIII-435, кв.18, с. Мрамор.
7. **РВР16-ТП00-21-(3)/07.09.2016 г.** – Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ XV и XXIII, кв.10, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.
8. **РВР16-ТП00-30/15.09.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ IX-939, кв.102, м. "Волюяк-гарата".
9. **РВР16-ТП00-31/15.09.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ VII и VIII, кв.31, м. "с. Волюяк".
10. **РВР16-ТП00-32/17.09.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ I, кв.35, м. "кв. Обеля".

По т. 1 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-АП00-50/5/13.09.2016г.** – Проект за еднофамилна жилищна в УПИ I₆₄₉, кв.50, м. "Модерно предградие" – преразглеждане от Протокол № 08/24.08.2016г., т.1.

Служебни бележки:

1. Да се представят документи за собственост, които да удостоверяват действителното положение (след отчуждителните процедури);

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. След отстраняване на забележката, да се одобри проекта и да се издаде Разрешение за строеж за „Еднофамилна жилищна“ в УПИ I₆₄₉, кв.50, м. "Модерно предградие".

По т. 2 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-АП00-102/25.08.2016г.** – Проект за преустройство на складово помещение в жилище-апартамент 17 в бл.136, жк. "Обеля-1" в УПИ VII_{803,852,1873}, кв.55, м. „Обеля-25а-стар“.

Служебни бележки:

1. По одобрен проект е постигнат кинт1.3, но с промяна на предназначението се надвишават устройствените показатели за имота; Помещенията не отговарят на санитарно-хигиенните изисквания (светла височина 2,60м.); Не е представен одобрен проект на долния етаж;
2. Да се представа застраховка, съгласно изискванията на чл.171 от ЗУТ

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 3 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ РВР16-АП00-103/30.08.2016г. – Проект за склад за авточасти и офиси в УПИ V₂₀₇, кв.1, м.“бул.Ломско шосе“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

Служебни бележки:

1. Проекта да се окомплектова по всички части за съответните сгради и да се съобрази наименованието на обекта, съгласно представеното предназначение;
2. Липсва проект по част „СК“ за сграда „А“;
3. В проекта по част „ВК“ – не е решено отвеждането на дъждовните води от покрива на сградата и площадката;
4. В проекта по част „ЕЛ“ -
 - Представен е проект за автосервиз с тенекеджийно;
 - В представения предварителен договор е предоставена мощност 20 kW , а по проект е 74.6 kW;
 - Не е изяснен начина на полагане на захранващите проводници; Не е представена ситуация и не е изяснено местоположението на предписания в предварителния договор от „ЧЕЗ България“ АД трафопост;
 - Не са позиционирани технологичните консуматори;
 - Липсва количествена сметка;
 - Не са предвидени евакуационни осветителни тела на местата на смяна на нивата;
 - Не е изяснено изравняване на потенциалите;
 - Преходно съпротивление на мълниеотводите е 20 Ω, а не заложените 30 Ω в проекта;
5. В проекта по част „Геодезия“ – да се представи актуално удостоверени за ППП за 2016г. и да се преподпечатат с печати за 2016г.;
6. От представителя на „ПАБ-СДВР“ –
 - Евакуационните изходи от гаража не са проектирани , съгласно изискванията на чл.37, ал.5 от Наредба № Из-1971 за СТПНОБП;
 - Не е доказана проектираната огнезащита на металните конструктивни елементи на гаража спрямо начина на изпълнение на покритията в зависимост от вида на сечението на стоманените конструктивни елементи, фактора им на масивност, технология на нанасяне на огнезащитния състав (боя), минимален брой слоеве в съответствие с изискванията на чл.10, ал.2, чл.12, ал2 и чл.4, ал.1 от Приложение 3, т.2 (2.1.4.1) от Наредба № Из-1971 за СТПНОБП;
7. Да се представи застраховка, съгласно изискванията на чл.171 от ЗУТ;
8. От представителя на „КИИП“- няма приложен план на изкопите; Няма дата на печата на ТК; Няма съгласуване със специалностите за отвори и преминаване на инсталациите при основите.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 4 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ РВР16-АП00-107/15.09.2016г. – Проект за допълващо застрояване - магазин в УПИ IX₉₅₅, кв.94, м.“Волюяк-гарата“.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

Служебни бележки:

1. От представителя на „КИИП“ - покрива не е съгласуван с проекта по част „Архитектура“; Не е изяснено фундирането при стъпване на новото строителство и съществуващата сграда; Липсва план на изкопите; Липсва армировка на стоманобетоновите пояси на ниво +2,65м.; Неправилно са армирани рандбалките, означени с гредостени; Няма количествена сметка, отделно от чертежите.
2. Да се представи становище за преценяване необходимостта от извършване ОВОС съгласно по чл.4, ал.3 от Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, Главния архитект да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж за „Допълващо застрояване – магазин“ в УПИ IX₉₅₅, кв.94, м.“Волуяк-гарата“.

По т. 5 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ РВР16-ТД26-370/2/14.07.2016г. – Проект за „Кабелна разпределителна мрежа за пренос на телевизионен сигнал и данни в съществуваща кабелна мрежа на „ЧЕЗ България“ АД на територията на район „Връбница“.

Служебни бележки:

1. В проекта по част „ЕЛ“ – неясна и непълна графична част. Не са нанесени шахтите на начални и крайни точки на изтегляне.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. След отстраняване на забележките, Главния архитект да одобри проекта и да издаде Разрешение за строеж на „Кабелна разпределителна мрежа за пренос на телевизионен сигнал и данни в съществуваща кабелна мрежа на „ЧЕЗ България“ АД на територията на район „Връбница“.

По т. 6 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ РВР16-ТП00-19-(2)/12.09.2016 г. – Допускане за изменение на ПУП – ИПРЗ на УПИ VIII-435, кв.18, с. Мрамор.

Служебни бележки:

1. Не са отстранени забележките от предходния протокол.
2. Да се отразят площите на новообразуваните УПИ-та.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 7 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ РВР16-ТП00-21-(3)/07.09.2016 г. – Допускане за изменение на ПУП – ИПР

на УПИ XV и XXIII, кв.10, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“ – преразглеждане от Протокол № 08/24.08.2016г., т.7.

Документите за собственост удовлетворяват административното производство.

Всички констатирани забележки от предходния протокол са отстранени.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Приема представения проект. Главния архитект да издаде заповед за допускане на изменение на ПУП – ИПР на УПИ XV и XXIII, кв.10, м. „НПЗ Орион и съседни жилищни територии“.

По т. 8 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-30/15.09.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ IX-939, кв.102, м. "Волюяк-гарата".

Служебни бележки:

1. Заявителят е доказал право на собственост върху идеални части от имота, предмет на плана, но не и върху целия имот. Необходимо е заявлението да се подаде от всички собственици или заявителят да докаже право за целия имот. Преписката следва да се процедира с оглед правомощията на Гл.архитект на район „Връбница“.
2. Да се отразят квадратурите на ПИ и УПИ и ако има разлики дали те са в рамките на допустимото, съгласно чл.18 от Наредба 3 за съдържанието създаването и поддържането на кадастралната карта.
3. Имот с идентификатор 12084.2701.939 по КККР е с площ 510 кв.м., а по документ за собственост владеят 500 кв.м. За придаваемата част по регулация по действащ план е съставен АОС № 1986/2005г.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 9 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО Искане с вх.№ **РВР16-ТП00-31/15.09.2016 г.** - Допускане за изменение на ПУП – ИПР на УПИ VII и VIII, кв.31, м. "с. Волюяк".

Служебни бележки:

1. Не са изпълнени предпоставките за изменение на плана за регулация, съгласно чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ, както и изискванията на чл.19 от ЗУТ.
2. Искането следва да се подаде от всички собственици на имоти, предмет на изменението;
3. Съгласно нотариален акт № 40/1965г. има неуредени сметки по регулация за 69 кв.м.
4. Не са отбелязани площите на новообразуваните УПИ-та.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ взе следното решение:**

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

По т. 10 от Дневния ред

Докладва арх. Симеон Симеонов – Гл. архитект на район „Връбница“ СО
Искане с вх.№ РВР16-ТП00-32/17.09.2016 г. - Допускане за изменение на ПУП – ИПРЗ на
УПИ I, кв.35, м. "кв. Обеля".

Служебни бележки:

1. Не са изпълнени предпоставките за изменение на плана за регулация, съгласно чл.134, ал.2, т.6 от ЗУТ
2. Не е представено съгласие от всички собственици в УПИ I_{ожс} от кв.35;
3. Не са отбелязани площите на новообразуваните УПИ-та.
4. По документ за собственост имота е 2000 кв.м., а по скица е 2096 кв.м.

След станалите разисквания и дадените пояснения **РЕСУТ** взе следното решение:

Не се приема представения проект. След отстраняване на забележките, да се внесе за ново разглеждане.

Указаните от РЕСУТ корекции са задължителни за изпълнение от проектантите предвид законосъобразно приключване на преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Симеон Симеонов - гл. архитект на р-н "Връбница"

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.Иван Велев – главен инженер на район "Връбница".....
2. Павлина Атанасова - главен юрисконсулт на район "Връбница".....
3. Антоанета Кънчева –ст.експерт в н-к отдел "ОСКТ".....
4. инж.Десислава Александрова – началник отдел „УТКС“.....
5. арх.Десислава Донева – мл.експерт в отдел „УТКС“.....
6. инж.Георги Георгиев – ст.експерт в отдел „УТКС“.....
7. инж.Яне Гушев – ст.експерт в отдел „УТКС“.....
8. инж.Динка Лозанова – външен специалист по част „СК“.....
9. инж.Стефка Кръстева – външен специалист по част „ОВК“.....
10. инж.Таня Поповска – външен специалист по част „ЕЛ“.....
11. инж.Веска Митева - външен специалист по част „ВК“.....
12. Представител на СД "ПБЗН"- МВР.....
13. Представител на СРЗИ.....
14. Представител на "Камарата на архитектите в България".....
15. Представител на „Съюза на архитектите в България“.....
16. Представител на "Камарата на инженерите в инв. проектиране".....
17. Протоколчик - Илиана Василева.....